

- v nadaljevanju raziskave ni najti boljših opredelitev za oba navedena pojma,
- na strani 14 je po mojem prepričanju pojem "finančni resursi", ko gre za gospodarske informacije, zapisan preozko,
 - na strani 15, ko gre beseda o dobičku, se vendarle zdi, da je dobiček poslovnega sistema dovolj ustrezno opredeljena gospodarska kategorija, saj je v ekonomski tiska opredeljen kot "temeljni cilj" med mnogih drugih "sporednih ciljih",
 - na str. 18 je vprašljivo ali gre za izboljšanje poslovne "učinkovitosti" ali "uspešnosti",
 - na isti strani gre za nedoslednost pri uporabi izrazov "blago", "storitev", "izdelek",
 - na str. 11 je vprašljivo ali naj management veča "učinkovitost" ali/in "uspešnost" poslovnega sistema,
 - na str. 20 menim, da je opis odločanja v poslovnih sistemih zapisan preozko, saj je odločanje o gospodarjenju del odločanja,
 - na str. 22 ko gre beseda o sestavi informacijskega sistema menim, da "funkcionalni deli informacijskih sistemov, ki morajo zadovoljiti informacijske potrebe posameznih funkcij organizacije...", ne morejo tega storiti za računovodstvo, saj je računovodstvo sestavni del poslovnega informacijskega sistema.

3. Sistematičnost in logičnost raziskave

Menim, da so se raziskovalci lotili dela sistematično od opredelitve temeljnih pojmov raziskave k razvijanju svojih mnenj in stališč do zaključkov, ki predstavljajo tudi ustrezen dosežek raziskave.