

**KOMISIJI ZA KADROVSKE ZADEVE
EKONOMSKE FAKULTETE
V LJUBLJANI**

Senat Ekonomske fakultete je na svoji seji dne 2.X.1995, na temelju prošnje za izvolitev v naziv asistenta, ki jo je dne 24.VI.1995 vložil kandidat Tomaž Turk, dipl.ekon., imenoval komisijo za izdelavo strokovne ocene usposobljenosti kandidata, v sestavi:

1. doc. dr. Gortan Resinovič, Ekonomska fakulteta, Ljubljana,
2. prof. dr. Borka Jerman Blažič, Inštitut Jožef Štefan, Ljubljana
3. prof. dr. Janez Grad, Ekonomska fakulteta, Ljubljana

Člani komisije so pregledali vlogo kandidata z vsemi zahtevanimi prilogami ter na podlagi teh podatkov in dodatnih informacij pripravili tole

POROČILO

Kandidat Tomaž Turk se je rodil 14. VII. 1966 v Šempetru pri Gorici. Osnovno šolo in srednjo šolo družboslovne smeri je končal v Novi Gorici, študij na Ekonomski fakulteti v Ljubljani pa je leta 1992 zaključil z oceno prav dobro (8). Po končanem študiju se je zaposlil na Ekonomski fakulteti v Ljubljani kot strokovni sodelavec za informatiko, kjer dela še danes.

Kandidat je že v času študija kazal zanimanje za raziskovalno in pedagoško delo, ki ga je v času svojega službovanja na Ekonomski fakulteti še utrjeval in poglobljal. Še med dodiplomskim študijem je sodeloval pri raziskovalnem projektu Model splošnega ravnotežja slovenskega gospodarstva z analizo možnosti uporabe informacijskih orodij pri makroekonomski analizi. Svoje delo na tem področju je nadaljeval tudi kasneje pri projektu Letna segmentirana ocena stanja in tendenc v gospodarstvu - 1. faza. Med študijem je z dvema soavtorjema napisal uporabniški priročnik za programski paket Quatro Pro, kasneje, leta 1993, pa je izdal samostojno delo Quatro Pro za

Windows okolje. Leta 1992 je bil v slovenski računalniški reviji Monitor objavljen njegov članek Naslednja generacija.

Med podiplomskim študijem se je posebej zanimal za mikrokernelska operacijska okolja in namenske objektno orientirane baze podatkov v njihovem okviru, sedaj pa je njegov interes usmerjen k uporabniškim vidikom povezovanja osebnih računalnikov v globalna omrežja in možnosti, ki se na ta način odpirajo pri posodobitvi didaktičnih metod. Na Ekonomski fakulteti v Ljubljani je kot strokovni sodelavec zadolžen za razvoj informatike.

Kandidat je že med študijem kazal velik interes za pedagoško delo, saj je vodil teoretične vaje in računalniško-informacijske praktikume pri več predmetih v okviru Katedre za informatiko in Katedre za statistiko. Pri tem delu je pokazal veliko iniciative in volje za posodabljanje pouka z uporabo sodobne računalniške opreme in aktivnega vključevanja študentov v pedagoški proces. Kot vodja demonstratorjev pri masovnih predmetih na Katedri za informatiko je pripravljajl program vaj in koordiniral izvedbo tega programa. Sedaj sodeluje v računalniškem delu vaj pri predmetu Komercialno poslovanje z osnovami trženja, občasno pa tudi na seminarjih CISEF-a pri računalniških simulacijah poslovnih iger.

Kandidat je na podiplomskem študiju iz informacijsko-upravljaljskih sistemov opravil vse izpite in dosegel povprečno oceno 9,6. Ima potrjeno dispozicijo ter izdelan prvi osnutek (draft) magistrske naloge.

Na podlagi gornjih ugotovitev člani strokovne komisije menimo, da kandidat izpolnjuje zahtevane pogoje za izvolitev v zaprošeni naziv in predlagamo Senatu Ekonomske fakultete v Ljubljani, da kandidata Turk Tomaža izvoli v naziv **asistenta za področje informatike**.

Ljubljana, 7. XII. 1995.

doc.dr. Gortan Resionovič

prof.dr. Borka Jerman Blažič

prof.dr. Janez Grad

UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA

Štev.: Pers.396/95
Datum: 12.10.1995

V skladu z 231. členom statuta Univerze v Ljubljani je Senat Ekonomske fakultete na seji dne 2.10.1995

SKLENIL

da za izdelavo strokovne ocene usposobljenosti kandidata
Tomaža Turka, dipl. ekon.,
ki prosi za izvolitev v naziv visokošolskega sodelavca
za področje informatike

imenujem

Komisijo poročevalcev za izdelavo strokovne ocene v sestavi:

1. doc.dr. Gortan Resinovič poročevalec, Ekonomska fak., Lj.
2. prof.dr. Borka Jerman Blažič poročevalec, Inštitut Jožef Stefan, Lj.
3. prof.dr. Janez Grad poročevalec, Ekonomska fak., Lj.

Poročevalec ima nalogo, da izdela ločeno strokovno oceno usposobljenosti kandidata v roku od enega do treh mesecev od dneva imenovanja ter ga v zaprti ovojnici z oznako "Uradna tajnost in imenom kandidata" predloži fakulteti - strokovnemu sodelavcu za kadrovske zadeve.

Poročevalci izdelajo strokovno oceno na podlagi priloženih "Pogojev in postopkov za volitve", ki jih je sprejel Univerzitetni svet dne 2.7.1990 in "Navodil habilitacijske komisije" z dne 12.6.1991.



DEKAN
Prof.dr. Danijel PUČKO

- VROČITI:
1. poročevalcem
 2. arhiv 2 x

Tomaž Turk
Streliška 60
65000 Nova Gorica

UNIVERZA V LJUBLJANI

Ekonomsko fakulteta

| | |
|----------------|---------|
| Znak del. št.: | 21.7.95 |
| Priloge: | 1 |

Univerza v Ljubljani
Ekonomsko fakulteta
Kardeljeva pl. 17
61109 Ljubljana

Datum: 24. julij 1995

ZADEVA: Prošnja za izvolitev v naziv asistenta

Podpisani Tomaž Turk prosim za izvolitev v naziv asistenta za področje informatike. Prošnji prilagam svoj življenjepis in bibliografijo.

S spoštovanjem,

Tomaž Turk, dipl. ekon.

TRT

Priloge:

- življenjepis;
- bibliografija;
- fotokopija diplome visokošolskega študija;
- potrdilo o študijskem uspehu na dodiplomskem študiju.

Tomaž Turk
Streliška 60
65000 Nova Gorica

ŽIVLJENJEPIS

Rodil sem se 14. julija 1966 v Šempetru pri Gorici. V Novi Gorici sem obiskoval osnovno šolo ter nato Naravoslovni srednješolski center - Družboslovno jezikovni oddelek, kjer sem dokončal šolanje leta 1985. Po služenju vojaškega roka sem se vpisal na študij na Ekonomski fakulteti v Ljubljani. Leta 1988 sem dosegel višješolsko izobrazbo z diplomsko nalogo "*Prototipni pristop k izgradnji informacijskega sistema*", junija 1992 pa sem uspešno zagovarjal diplomsko delo z naslovom "*Računalniška podpora makroekonomski analizi - povezava Quattro Pro - Hercules*". Med študijem sem dve leti opravljal delo demonstratorja pri predmetih Informatika 1, Informatika 2, Izgradnja informacijskih sistemov ter Statistika 3 - računalniški del (vse na Ekonomski fakulteti).

Med študijem na Ekonomski fakulteti sem sodeloval pri pisanju uporabniškega priročnika za paket Quattro Pro, leta 1993 pa sem samostojno pripravil uporabniški priročnik *Quattro Pro za Windows okolje*, ki je bil kmalu ponatisnjen. Pred vpisom na podiplomski študij sem pripravil tudi članek in ga objavil, ter začel intenzivno sodelovati v programskem svetu založbe Desk, ki se ukvarja z izdajanjem publikacij s področja računalništva in informatike.

Po končanem dodiplomskem študiju sem se zaposlil na Ekonomski fakulteti kot strokovni sodelavec za informatiko.

Leta 1993 sem se vpisal na podiplomski študij na Ekonomski fakulteti, smer za Informacijsko upravljalske sisteme. V okviru predmetov, ki sem jih vpisal, proučujem predvsem mikrokernelska operacijska okolja in namenske objektno usmerjene baze podatkov v njihovem okviru. Pred koncem študija imam povprečno oceno 9,5.

Trenutno vodim računalniški del vaj pri predmetu Komericalno poslovanje z osnovami trženja. Še vedno sem član programskega sveta založbe Desk, kjer se pretežno ukvarjam s slovenjenjem izrazoslovja na področju informatike in računalništva.

Ljubljana, 24. julij 1995

Tomaž TURK, dipl. ekon.

Tomaž Turk
Streliška 60
65000 Nova Gorica

BIBLIOGRAFIJA

1. Tomaž Turk: Prototipni pristop k izgradnji informacijskega sistema, diplomska naloga. Ljubljana : Univerza Edvarda Kardelja v Ljubljani, Ekonomska fakulteta Borisa Kidriča, 1988, 30 str.
2. Grlica Vlado, Gaberc Stane, Tomaž Turk: Quattro Pro. Ljubljana : Akademsko založba, 1991, 250 str.
3. Tomaž Turk: Računalniška podpora makroekonomski analizi - povezava Quattro Pro - Hercules, diplomsko delo. Ljubljana : Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta, 1992a, 46 str.
4. Tomaž Turk: Naslednja generacija. Monitor, Ljubljana, 2 (1992b), 12, str. 40-43.
5. Tomaž Turk: Quattro Pro za Windows okolje. Izola : Desk, 1993, 241 str.

Ljubljana, 24. julij 1995

UNIVERZA V LJUBLJANI
EKONOMSKA FAKULTETA
REFERAT ZA REDNI ŠTUDIJ

Kardeljeva pl. 17
61109 Ljubljana

Datum: 19.7.1995

P O T R D I L O

Tomaž TURK, roj. 14.7.1966 v kraju Šempeter, je dne 17.6.1992 diplomiral na Ekonomski fakulteti v Ljubljani in si pridobil naziv diplomirani ekonomist.

Pri študiju na višji stopnji je dosegel povprečno oceno 6.78; na visoki stopnji pa povprečno oceno 7.24; diplomsko delo pa je bilo po uspešnem zagovoru ocenjeno z oceno 8.

Potrdilo izdajamo na željo imenovanega.



Vodja note za študijske zadeve:
Marjetka Kopar

T O M A Ž T U R K

roj(a) 14. VII. 1966

v kraju Šempeter

je končal(a) visoko stopnjo študija na
smeri za ekonomsko informatiko

Ekonomska fakulteta mu(ji) zato priznava visokošolsko izobrazbo
in podeljuje strokovni naslov

DIPLOMIRANI EKONOMIST

številka: 5265

Ljubljana, 17. VI. 1992

DEKAN
EKONOMSKE FAKULTETE

prof. dr. Vekoslav Potočnik



REKTOR
UNIVERZE V LJUBLJANI

akad. prof. dr. Miha Tišler



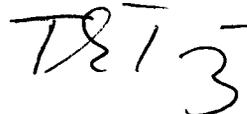
Spoštovani,

prof. dr. Grad in dr. Borka Jerman-Blažič sta me prosila, če bi na kratko skiciral svoje dosedanje strokovno, študijsko in pedagoško delo, da bi tako lažje napisala strokovno poročilo v zvezi z mojo prošnjo za imenovanje v naziv "asistent". Glede na to, da mora po novem statutu vsak član komisije pripraviti svoje poročilo, prof. Grad predlaga, da bi pripravili vsi člani eno poročilo in ga skupaj oddali.

V prilogi Vam pošiljam kratko skico, ki sem jo pripravil za prof. dr. Grada in dr. Borko Jerman-Blažič.

Lep pozdrav,

Tomaž Turk

Handwritten signature of Tomaž Turk, consisting of stylized initials 'T' and 'T' followed by the number '13'.

5. december 1995

1. Splošni podatki o kandidatu

Tomaž Turk se je rodil 14. julija 1966 v Novi Gorici, kjer je končal osnovno šolo in šolanje na srednji šoli družboslovne smeri. Leta 1986 se je vpisal na Ekonomsko fakulteto. Študij je končal leta 1992 z oceno prav dobro (8).

Po končanem študiju se je zaposlil na Ekonomski fakulteti v Ljubljani kot strokovni sodelavec za informatiko, kjer dela še danes.

Leta 1993 se je vpisal na podiplomski študij na Ekonomski fakulteti, smer za Informacijsko upravljalne sisteme. Vse izpitne obveznosti je opravil s povprečno oceno 9,6.

Kandidat je že na dodiplomskem študiju sodeloval kot demonstrator na Ekonomski fakulteti pri predmetih Informatika 1, Informatika 2, Izgradnja informacijskih sistemov ter Statistika 3. Pri vajah predmetov Katedre za informatiko je sodeloval tudi pri pripravi programa ter kot vodja demonstratorjev. Tudi v sedanjem času sodeluje pri pedagoškem procesu, predvsem v računalniškem delu vaj pri predmetu Komercialno poslovanje z osnovami trženja.

2. Študij in strokovno delo

Kandidat se je na dodiplomskem študiju posvečal ekonomiji in ekonomski informatiki, na podiplomskem študiju pa izključno ekonomski informatiki.

Že med dodiplomskim študijem je sodeloval pri raziskovalnem projektu "Model splošnega ravnotežja slovenskega gospodarstva", kjer se je ukvarjal z novimi pristopi uporabe informacijskih orodij pri makroekonomski analizi. Svoje delo na tem področju je nadaljeval tudi kasneje pri projektu "Letna segmentirana ocena stanja in tendenc v gospodarstvu - 1. faza".

Med dodiplomskim študijem je kot soavtor napisal uporabniški priročnik za programski paket Quattro Pro, leta 1993 pa samostojno delo "Quattro Pro za Windows okolje".

Še pred vpisom na podiplomski študij je napisal članek za slovensko računalniško revijo Monitor, na podiplomskem študiju pa se je posebej zanimal za mikrokernelska operacijska okolja in namenske objektno usmerjene baze podatkov v njihovem okviru.

Na Ekonomski fakulteti kot strokovni sodelavec za informatiko skupaj s kolegi skrbi za razvoj tega področja.

V zadnjem času se ukvarja z uporabniškim vidikom povezovanja osebnih računalnikov v globalna omrežja ter možnosti, ki se na ta način odpirajo v smeri posodobitve didaktičnih metod na fakulteti in širše.

Je član Slovenskega društva Informatika ter ustanovni član Slovenskega društva Internet.

3. Pedagoško delo

Že kot študent je kandidat pokazal smisel za pedagoško delo, saj je vodil teoretske in praktične vaje pri več predmetih v okviru Katedre za informatiko ter Katedre za statistiko. Poleg nepedagoškega dela na fakulteti občasno sodeluje na seminarjih CISEF-a pri računalniški simulaciji poslovne igre.

Glede na pedagoške izkušnje in v sodelovanju z ostalimi sodelavci kaže željo po izboljšavi podajanja snovi s pomočjo računalniške opreme ter vzpostavljanja dialoga s slušatelji. Sodeluje tudi pri pripravi študijskih gradiv.

| Opravljene izpiti | | | Opravljene izpiti | | |
|--|----------|---------|-------------------|-------|-------|
| Predmet | Datum | Ocena | Predmet | Datum | Ocena |
| Sistemi za podporo upravljanju | 11.3.94 | od(10) | | | |
| Sem. naloga " | " | usp. | | | |
| Informac. inženirstvo | 21.3.94 | pd(9) | | | |
| Sem. nal. -u- | 7.- | usp. | | | |
| Revizija in kontrola rač. proc. informacij | 20.6.94 | odl(10) | | | |
| Sem. naloga " | " | usp. | | | |
| Načrtovanje inf. sistemov | 2.12.94 | odl(10) | | | |
| Sem. naloga " | " | usp. | | | |
| Sodobne tehn. strukture | 9.5.95 | pd(9) | | | |
| Sem. nal. -1- | -1- | usp. | | | |
| Ekonomometrija | 10.10.95 | odl(10) | | | |
| Sem. nal. -1- | -1- | usp. | | | |
| Umetna inteligenca in Fortija algoritmi | 12.7.95 | pd(9) | | | |
| Baze podatkov | 28.8.95 | odl(10) | | | |

61000 LJUBLJANA
Trg osvoboditve 11
Telefon (061) 331 611

St.: A-II-2/91-La

Datum: 14.6.1991

17/6-10911
01-8/4-9/91 1 IRS
ORZ

VSEM VISOKOŠOLSKIM ORGANIZACIJAM
UNIVERZE V LJUBLJANI

Zadeva: Navodila za pripravo predlogov za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev

Pošiljamo vam Navodila za pripravo predlogov za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, ki jih je Habilitacijska komisija Univerze v Ljubljani sprejela na 4. seji, dne 12.6.1991, s sklepom, da bo obravnavala le predloge, ki bodo upoštevali ta "Navodila".



PRESEDNIK
HABILITACIJSKE KOMISIJE
prof.dr. VILJEM MERHAR, l.r.

NAVODILA

Namen navodil je tako pomoč habilitacijski komisiji pri obravnavanju predlogov kot visokošolskim organizacijam pri pripravljanju predlogov za izvolitve v skladu z Zakonom o usmerjenem izobraževanju ter "Pogoji in postopkom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 2. 7. 1990."

- I. 1. Habilitacijski komisiji Univerze v Ljubljani je potrebno predložiti vse predloge, ko gre za izvolitve v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca, to se pravi za naziv:
 - rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, višjega predavatelja in predavatelja;
 - znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca;
 - asistenta, lektorja in strokovnega sodelavca s posebnim nazivom, ki ga določa statut visokošolske organizacije.
2. Habilitacijski komisiji se predložijo pozitivni in odklonilni predlogi.
3. Kandidat predloži za pridobitev naziva visokošolski organizaciji:
 - 3.1. Prošnjo s svojim popolnim naslovom, v kateri mora prijaviteljenec natančno navesti področje oziroma predmet.
 - 3.2. Življenjepis z vsemi bistvenimi podatki.
 - 3.3. Klasificirano bibliografijo vseh objavljenih del, sestavljeno po splošnih bibliografskih načelih v skladu s 15. členom Pogojev in postopkom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 2.7.1990. Klasifikacija del mora biti izdelana po naslednji klasifikaciji:
 - a). znanstveno raziskovalna dela:
 - samostojne publikacije
 - monografije (kadar gre za zbir neodvisnih prispevkov več avtorjev)
 - članki v znanstvenih revijah

- v revijah ali zbornikih objavljeni referati z znanstvenih srečanj
 - objavljeni povzetki z znanstvenih srečanj
- b). strokovna dela:
- patenti
 - samostojne publikacije (strokovne knjige in učbeniki)
 - monografije (kadar gre za zbir neodvisnih prispevkov več avtorjev)
 - članki v strokovnih revijah
 - v revijah ali zbornikih objavljeni referati s strokovnih srečanj
 - druga strokovni javnosti dostopna dokazila o opravljenem strokovnem delu
 - objavljeni povzetki s strokovnih srečanj
- c). umetniška dela po Samoupravnem sporazumu o merilih za priznaje pomembnih umetniških del (UL SRS 16/84)
- d). poljudni članki v zvezi s premetom ali področjem, za katero želi kandidat habilitacijo
- e). druga objavljena dela

Seznam bibliografije naj bo pripravljen po splošnih bibliografskih načelih oziroma po navodilih za citiranje literature v kakem znanstvenem časopisu. Pri vsakem citiranem delu naj bo navedeno naslednje: avtorji, naslov dela, kratica za revijo, letnik, letnica, zvezek, strani (oddo), (ISBN-Internacional Standard Book Number, ISSN-Internacional Standard Serial Number). Pri delih, objavljenih v zbornikih srečanj in monografijah, naj bodo navedeni: avtorji, naslov dela, naslov zbornika, uredniki, založba, letnica, strani (od ... do ...). Za članke, ki še niso natisnjeni, naj bodo priložena dokazila o tem, da so bili sprejeti v tisk.

Pri objavljenih povzetkih iz znanstvenih in strokovnih srečanj je potrebno navesti: avtorje, naslov dela, naslov znanstvenega srečanja, kraj, datum srečanja, revijo, če so izvlečki objavljeni v reviji, stran.

Posebej je treba označiti dela, ki so izšla po zadnji izvolitvi v naziv (n. pr. z znakom x).

Pri vseh objavah morajo biti obvezno navedene strani. V bibliografiji morajo biti vnešene točke po "Pogojih". Pri skupinskih delih je treba navesti delež kandidata v odstotkih.

V skladu s 15. členom Pogojev in postopka za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev (v nadaljnjem besedilu "Pogojev") kandidat bibliografijo sestavi po strukturi kot jo predvideva ta člen, da bo tako že na zunaj razvidno točkovanje, kot

kvantitativni kriterij k strokovni oceni v zvezi s točkami I. do VI. 14. člena teh "Pogojev".

- V točki 3. 15. člena Pogojev se poleg SCI (Science Citation Index) upoštevajo še objave v revijah, ki jih vključujejo SSCI (Social Science Citation Index), JCR (Journal Citation Reports), priročnik Arts & Humanities Citation Index, ter druge znanstveno-strokovne in umetniške revije ter publikacije, ki so po oceni VO in poročevalcev mednarodno priznane.

Indexi teh revij so dostopni v: Narodni univerzitetni knjižnici, Centralni tehniški knjižnici, Centralni ekonomski knjižnici pri Ekonomski fakulteti v Ljubljani, Centralni medicinski knjižnici v Ljubljani in Univerzitetni knjižnici v Mariboru.

3.4. Pomembna izvedena dokumentirana strokovna dela.

- 3.5. Dokazilo o izvolitvi v naziv, če je že imel naziv, oziroma dokazilo o dosedanjih zaposlitvah ter sodno overjene prepise visokošolske diplome, magistrske diplome in doktorske diplome ter nostrifikacijo v tujini pridobljene diplome.

Prosilcem, ki so dosegli diplome na visokošolski organizaciji v Ljubljani, ni treba predložiti diplomskih listin, onim, ki so zaposleni na visokošolskih organizacijah pa tudi ne dokazila o dosedanjih izvolitvah.

- 3.6. Dokazilo o znanju tujega jezika po 3. odstavku 9. člena "Pogojev" za prvo izvolitev v enega izmed nazivov mora predložiti tisti kandidat, za katerega iz biografije ni razvidno, da aktivno obvlada tuj jezik oz. na dodiplomskem študiju ni opravil izpita iz tujega jezika. Potrdilo o aktivnem znanju tujega jezika izda ustrezni oddelek Filozofske fakultete oz. druga za to pooblaščenca institucija - Delavske univerze, izobraževalni centri za tuje jezike.

- 3.7. V zvezi z 9. členom "Pogojev", ki zahtevajo ob prvi izvolitvi v učiteljski naziv tudi ustrezno didaktično usposobljenost ugotavljamo, da bomo dokazila o tej usposobljenosti lahko zahtevali šele potem, ko bo Filozofska fakulteta organizirala to usposabljanje za asistente. V prehodnem obdobju pa naj pedagoško usposobljenost - preizkusno predavanje, ugotavljajo strokovne komisije v skladu z 2. odst. 21. člena "Pogojev".

- 3.8. V zvezi z 10. členom "Pogojev", ki za izvolitev v naziv rednega profesorja določa javno predstavitev kandidata, je HABILITACIJSKA KOMISIJA zavzela stališče, da se za javno predstavitev, ki se lahko opravi tudi po izvolitvi, šteje:

- objava v publikacijah Univerze v Ljubljani, prilogi Znanje za razvoj in Književni list Dela ali drugem revijalnem tisku;
- predstavitev v okviru rektorjevih predavanj;
- predstavitev izjemnih znanstvenih, umetniških dosežkov doma in v tujini.

Na osnovi Statutarnega sklepa z dne 8.3.1991 se črta prvi stavek 24. člena "Pogojev", iz česar izhaja, da redne profesorje voli ZPS, PUS visokošolske organizacije.

Izvoljeni redni profesor naj o svoji predstavitvi pravočasno obvesti Habilitacijsko komisijo Univerze v Ljubljani.

II. HABILITACIJSKI KOMISIJI UNIVERZE V LJUBLJANI PREDLOŽI VISOKOŠOLSKA ORGANIZACIJA, NA TEMELJU PREDHODNE RAZPRAVE IN MNENJA ZNANSTVENO-PEDAGOŠKEGA SVETA OZ. PEDAGOŠKO - UMETNIŠKEGA SVETA:

1. Predstavitvene podatke kandidata, ki vsebujejo:
 - priimek in ime kandidata,
 - predlog za izvolitev v naziv za področje oz. predmet,
 - navedba področja oz. predmeta v prošnji kandidata,
 - rojstne podatke,
 - dosedanji naziv z datumom izvolitve,
 - dosedanje delovno mesto in ime delovne organizacije,
 - podatke o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (datum diplome, datum magisterija, datum doktorata, datum sklepa o priznanju pomembnih umetniških del),
 - za asistente: ocena diplome, povprečna ocena in prejeta priznanja (Prešernova nagrada itd.),
 - datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom,
 - podatke o izvolitvah oz. ponovnih izvolitvah z datumi, ne samo letnicami,
 - podatek ali se predlaga izvolitev po 184. členu Zakona o usmerjenem izobraževanju (Navodilom prilagamo mnenje Zakonodajno-pravne komisije Skupščine Republike Slovenije z dne 20. 2. 1990),
 - sestavo članov strokovne komisije z natančnimi nazivi ter z navedbo njihovih visokošolskih organizacij oz. univerz,
 - datum sklepa znanstveno-pedagoškega sveta oz. pedagoško - umetniškega sveta,
 - seznam prilog v predlogu (mnenje študentov, zapisnik o preizkusnem predavanju, mnenje ZPS, PUS itd.)
2. Prošnjo kandidata;
3. Biografijo;

pri prvi izvolitvi naj biografija obsega vse podatke, ki so pomembni in značilni za predstavitev kandidatovega dela, praktične izkušnje v stroki ter članstva v domačih in tujih znanstvenih, strokovnih, umetniških organizacijah in društvih (vzorec je priložen);

4. Klasificirano bibliografijo vseh objavljenih del, sestavljeno po splošnih bibliografskih načelih kot sledi iz točke 3.3. na prvi strani teh Navodil.
5. Eventuelno dokazilo o znanju tujega jezika pri prvi izvolitvi v naziv
6. Poročilo strokovne komisije, ki naj vsebuje:
 - analizo o strokovni usposobljenosti, znanstveno - umetniški ustvarjalnosti in praktičnih izkušnjah v stroki ter analizo pomembnejših objavljenih oz. dokumentiranih del;
 - oceno bibliografskih enot ter deleža kandidata pri skupinskih delih kandidatove bibliografije oz. točkovanja, iz katere mora biti razvidno, da kandidat izpolnjuje kriterije 14. člena "Pogojev", točke I.-VI.;
 - oceno vseh drugih kriterijev, ki jih določajo točke I.- VI. 14. člena "Pogojev";
 - posebno oceno raziskovalnih in strokovnih nalog, patentnih prijav in podeljenih patentov;
 - analizo o pedagoški usposobljenosti;
 - oceno preizkusnega predavanja pri prvi izvolitvi v učiteljski naziv.

Strokovna komisija naj pri točkovanju dodatno kriterijem v "Pogojih" upošteva tudi:

- a) Če se pri točkovanju upoštevajo raziskovalne in strokovne naloge, patentne prijave in podeljeni patenti, mora biti ta ocena posebej obrazložena. Predvsem je treba pojasniti, zakaj rezultati niso bili objavljeni. Število točk iz tega naslova ne sme presegati ene tretjine celotnih točk. Magistrske in doktorske disertacije se tu ne morejo upoštevati.
- b) Pri navajanjih deleža kandidata pri skupinskih objavah se v vlogah praviloma navaja prevelik delež. Pri točkovanju naj zato strokovne komisije upoštevajo proporcionalno delitev točk na vse avtorje. Drugačna razdelitev mora biti posebej utemeljena.
- c) Objavljeni izvlečki dolžine do 1 strani se ne upoštevajo.
- d) Prispevki, ki so v podobni obliki objavljeni večkrat (doma in v mednarodnem prostoru, v zborniku konference ali v reviji), se točkujejo tako, da je objava, ki prinese največ točk, upoštevana v celoti, ostale objave pa le s polovico točk.
- e) Povečane točke za uvodna ali plenarna predavanja se štejejo le prvemu avtorju, soavtorjem pa le kot delež običajnega članka. Priložen mora biti dokument, iz katerega je razvidno, da gre za uvodno ali plenarno predavanje.
- f) Indeks odmevnosti je lahko po mnenju delovne skupine eden od kriterijev za presojo habilitacijske komisije.

Poročilo naj vsebuje tudi zaključni predlog za izvolitev v
ustrezni naziv z navedbo področja oz. predmeta.
Poročilo mora biti uradno prevedeno v slovenski jezik, če je
napisano v drugem jeziku, razen, če ga prevede eden izmed
članov strokovne komisije.

Visokošolske organizacije in njihovi znanstveno-pedagoški
oziroma pedagoško-umetniški sveti, so odgovorni za vodenje
habilitacijskih postopkov po Zakonu o usmerjenem
izobraževanju, po Pogojih in postopku za volitve v nazive
visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev
z dne 2. julij 1990, in po svojih statutih.

Še posebej so odgovorne za imenovanje ustreznih strokovnih
komisij, ki nosijo vso odgovornost za objektivno oceno
strokovne, znanstvene ali umetniške ustvarjalnosti,
praktični izkušnji v stroki ter pedagoške usposobljenosti.

Habilitacijska komisija posebej za umetniška področja meni,
da mora v strokovni komisiji sodelovati predstavnik
ustreznega oddelka matične umetniške akademije.

V komisiji za izdelavo strokovnega poročila mora po
"Pogojih" biti praviloma en član z druge univerze. Zaradi
praktičnih težav habilitacijska komisija dopušča, da je ta
član z druge fakultete, izjemoma z drugega oddelka, v
primeru Medicinske fakultete pa z drugega instituta. Pri
interdisciplinarnih področjih morajo biti v komisiji obvezno
zastopniki vseh ustreznih fakultet.

7. V zvezi s 16. členom "Pogojev", ki določa anketo
študentov o pedagoškem delu kandidatov, predlaga
Habilitacijska komisija za prehodno obdobje (dokler ta
anketa ne bo institucionalizirana), da predlagatelj
predloži z ostalim gradivom mnenje predstavnikov
študentov.

8. V primeru, da kandidat ugovarja v posameznih točkah v
elekcijskem postopku, tudi stališče oz. ugovor kandidata.

9. Vse gradivo mora biti natančno opremljeno z ustreznimi
podpisi, žigi, datumi, v primerih prepisov originalnih
dokumentov pa z oznakami: "Uradni prepis" z
overovateljem.

Priloži se mnenje ZPS, PUS visokošolske organizacije ali
oddelka z navedbo števila člagov, števila prisotnih
članov in izidom glasovanja.

V primerih fotokopiranih dokumentov morajo biti na
fotokopijah avtentični podpisi. Spremni dopis podpiše
odgovorni predstavnik visokošolske organizacije.

10. Visokošolske organizacije po izvolitvi v naziv pošljejo
Habilitacijski komisiji sklep o izvolitvi v naziv.

11. Visokošolske organizacije naj pri reelakcijah v isti
naziv smiselno upoštevajo Pogoje in postopek za volitve

v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev in ta "Navodila".

12. Visokošolska organizacija predloži Habilitacijski komisiji oz. Tajništvu Univerze v Ljubljani gradivo v 20 izvodih.
13. Delovna skupina gradivo pregleda in o eventualnih dopolnitvah obvesti visokošolsko organizacijo, ki gradivo v najkrajšem možnem času dopolni. Dopolnjeno gradivo oz. dopolnitve se pošljejo Tajništvu Univerze v Ljubljani v 20 izvodih.
14. Habilitacijska komisija bo obravnavala le predloge, ki bodo upoštevali ta "Navodila".

PREDSEDNIK
HABILITACIJSKE KOMISIJE

red. prof. dr. Viljem Merhar, l.r.

VZOREC ZA PRIPRAVO BIOGRAFIJ

BIOGRAFIJA

Osební podatki

Ime in priimek:
Rojstni podatki:
Ime staršev:
Zakonsko stanje:
Zakonsko stanje:
(ime zakonca, otroci)

Izobrazba

Srednja šola
Dodiplomski študij
Podiplomski študij
Specializacije, strokovna izpopolnjevanja
Diplome, druga potrdila

Zaposlitve

Akadska imenovanja

Konzultantska in druga podobna dela:

Znanstveno raziskovalna dejavnost: (oz. strokovna raziskovalna dejavnost; strokovna dejavnost; položaj v raziskovalni skupini; kraj, čas in naslov dejavnosti).

Članstvo v uredniških odborih, recenzorstvo pri strokovnih telesih:

Priznanja in nagrade:

Članstvo in položaj v strokovnih združenjih:

Članstvo in položaj v strokovnih in strokovno administrativnih odborih in komisijah:

Družbena dejavnost:

Drugo

61000 Ljubljana, Jugoslavija
TIP: ovedbovne 11
Telefon (061) 531 611

| | | |
|-------------------|-------|-----------|
| Št. del. št. | Dat.: | 25/7-1990 |
| Priloge: vrednote | | |

Šifra: A-1-1-2/90
Datum: 24.7.1990

Vseurvisokošolskim delovnim in temeljnim organizacijam
Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani

Poslujemo vam pozivje in postopek za volitve v nazive
visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodajavcev,
ki se sprejeti univerzitetni svet Univerze Edvarda
Kardelja v Ljubljani na 7. seji, dne 2.7.1990.

Prof. dr. Boris Sket, i.r.

Prof. dr. Peter Novak, i.r.

Predsednik
univerzitetnega sveta



61000 Ljubljana, Jugoslavija
TIP: ovedbovne 11
Telefon (061) 531 611

Šifra: A-II-2-1/90-LA
Datum: 23.7.1990

VSEM VISOKOŠOLSКИM DELOVNIМ IN
TEMELJNIM ORGANIZACIJAM UNIVERZE
EDVARDA KARDEJLA V LJUBLJANI

| | | |
|--------------|-------|-----------|
| Št. del. št. | Dat.: | 25/7-1990 |
|--------------|-------|-----------|

Habilitacijska komisija pri Univerzi Edvarda Kardelja v Ljubljani je za
obravnavanju predlogov za izvolitve in ponovne izvolitve v nazive vis-
košolskih učiteljev iz predloženega gradiva razprala nepravilnosti, ki se
na nekaterih visokošolskih delovnih in temeljnih organizacijah pojavljajo
v zvezi z izvajanjem programa za pridobitev visoke strokovne izobrazbe.
Komisija ugotavlja, da visokošolski učitelji z nazivom višji predavatelj
izvajajo programe in celo diplome za pridobitev visoke strokovne izo-
brazbe.

Habilitacijska komisija opozarja, da je to v nasprotju z določili ZUI in
do s tem seznanila tudi Sekretariat za vzgojo in izobraževanje ter celomno
kulturno.

NAJESTNIK PREDSEDNIŠTVA
HABILITACIJSKE KOMISIJE

Prof. dr. Peter Novak

Novak

POGOJI IN POSTOPEK ZA VOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSkih UCITELJEV,
ZNAJSTVENIH DELAVCEV IN SODELAVCEV

1. člen

Na osnovi 182. člena ZUI in 93. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah
ZUI določa Univerza Gvardca Kardeja v Ljubljani podrobnejše pogoje, minimalna
merila in postopek za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih
delavcev in sodelavcev.

2. člen

Vzgojnoizobraževalno, raziskovalno, umetniško in strokovno delo na visokih
in višjih šolah opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in
sodelavci.

NAZIVI VISOKOŠOLSkih UCITELJEV SO:

- na izvajanje programa za pridobitev višje in visoke strokovne
izobrazbe:
- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- višji predavatelj,
- predavatelj predmetov, pri katerih so pomembnejša posebna strokovna
znanja, kot znanstvena ali umetniška usposobljenost,
- predavatelj tujeja jezika na nejezikovnih smerih študija,
- predavatelj praktičnega pouka in veščin,

vsi nazivi predavateljev v skladu z 2. odst. 181. čl. ZUI in 92. čl.

NAZIVI ZNAJSTVENIH DELAVCEV SO:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

NAZIVI VISOKOŠOLSkih SODELAVCEV SO:

- asistent,
- lektor
- strokovni sodelavec s posebnim nazivom (strokovni svetnik, višji strokovni
sodelavec, strokovni sodelavec)

Nazivi na umetniških akademijah lahko dobijo pridevnik umetniški v skladu s
statutom VO.

3. člen

V nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev so
lahko voljeni kandidati, ki poleg pogojev določenih z zakonom, s svojim
znanstvenim ali umetniškim, izobraževalnim in strokovnim delom dokazujejo
znanstveno ali umetniško ustvarjalnost, pedagoško in strokovno usposoblje-
nost, imajo praktične izkušnje v stroki in obvladajo vsaj en tuj jezik.

Pedagoška usposobljenost se ne ugotavlja za znanstvene delavce in strokovne
sodelavce s posebnim nazivom.

4. člen

V naziv

- rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstve-
nega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega
sodelavca, se lahko volji kdor ima doktorat znanosti;
- rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta umetniš-
kih disciplin na umetniških akademijah se lahko volji, kdor ima
visoko strokovno izobrazbo ustreznih smeri in pomembna umetniška dela;
- rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta drugih
višjih in visokih šol za pouk predmetov, pri katerih je za
usposobljenost učitelja pomembnejše merilo umetniška kot
znanstvena usposobljenost oz. ustvarjalnost se lahko volji, kdor
ima visoko strokovno izobrazbo in pomembna umetniška dela;

Umetniška usposobljenost oz. ustvarjalnost za učitelje 2. in 3. alinee tega
člena mora biti priznana na način in po merilih za priznavanje pomembnih
umetniških del, ki jih sprejemajo po predhodnem mnenju PZS univerze umet-

- niške akademije in druge visokošolske organizacije za pouk predmetov, pri katerih je za usposobljenost učiteljev pomembnejše merilo umetniške kot znanstvena usposobljenost.
- rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta knjižstvenih disciplin na umetniških akademijah, določenih v katalogu umetniške akademije se lahko voli, kdor ima doktorat znanosti;
 - višjega predavatelja se lahko voli, kdor si je pridobil magistrirj oz. specializacijo po programu izpolnjevanja visoke izobrazbe;
 - predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izobrazbo ustrezne smeri in pravi- loma 5 let ustrezne prakse;
 - predavatelja praktičnega pouka in veščtin se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izobrazbo ustrezne smeri in praviloma 5 let ustrezne prakse; če si v določeni smeri ni mogoče pridobiti visoko strokovno izobrazbo šteje za ustrezno najvišja stopnja strokovne izobrazbe, ki jo je mogoče pridobiti v tej smeri;
 - predavatelja za predmete, pri katerih so pomembnejša posebna strokovna znanja kot pa znanstvena ali umetniška usposoblje- nost se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izobrazbo in praviloma 10 let uspešnega strokovnega dela v praksi;
 - asistenta se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izobrazbo ustrezne smeri, je bil izredno uspešen pri študiju ali raziskovalnem delu in ima ustrezno prakso, kot jo določa statut VO;
 - lektorja se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izobrazbo ustrezne smeri in 3 leta ustrezne prakse;
 - strokovnega svetnika se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izo- brazbo ustrezne smeri in 15 let ustrezne strokovne prakse;
 - višjega strokovnega sodelavca se lahko voli, kdor ima visoko stro- kovno izobrazbo ustrezne smeri in 10 let ustrezne prakse;
 - strokovnega sodelavca se lahko voli, kdor ima visoko strokovno izo- brazbo ustrezne smeri, v višji šoli pa tudi, kdor ima višjo strokovno (VO se odloči ali opredeli strok.sod. z visoko, strok.sod. z višjo izobrazbo).
- V naziv izrednega profesorja, docenta oz. višjega predavatelja se lahko voli ljudi, kdor ima visoko strokovno izobrazbo in se je posebej uveljavil s stro- kovnim in raziskovalnim delom v gospodarskih ali drugih dejavnostih.

- oz. z umetniškim delom zunanaj visokega šolstva, pa nima doktorata znanosti oz. magistrirja ali specializacije.
 - za ponovno izvolitev v naziv izrednega profesorja ali docenta mora učitelj imeti doktorat znanosti, za ponovno izvolitev v naziv višjega predavatelja pa magistrirj oz. specializacijo po programu izpolnjevanja visoke stro- kovne izobrazbe.
 - V naziv rednega profesorja se lahko v izjemnih primerih izvoli tudi medna- rodno priznan znanstvenik, ki nima doktorata znanosti.
5. člen
- Znanstvene discipline oz. predmetna področja za katere so kandidati lahko voljeni v nazive visokošolskih učiteljev, določa vzgojno-izobraževalni program matične visokošolske organizacije oz. umetniške akademije.
6. člen
- Pri presoji znanstvene oziroma umetniške ustvarjalnosti kot merila za izvolitev oziroma ponovno izvolitev v naziv se upoštevata:
- kandidatura znanstvena, umetniška, raziskovalna in strokovna dejavnost;
 - kandidatura uspešnost pri vzgoji mladih raziskovalcev in umetnikov.

Pri presoji pedagoške usposobljenosti se za volitev upošteva:

- razgledanost na področju, na katerem kandidat opravlja vzgojno-izobraževalno delo;
- sposobnost za organizacijo vzgojno-izobraževalnega dela, sodobnost, razumljivost in uspešnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij in izpitov;
- razvijanje laboratorijev;
- zavezanost in uspešnost pri razvijanju aktivnega in ustvarjalnega odnosa študentov do vzgojno-izobraževalnega dela ter pri uravljanju študentov v znanstveno, raziskovalno, umetniško ter strokovno delo;
- mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magistrskih in doktorskih, pri dopolnilnem ali drugem diplomskem izobraževanju;
- odnos do sodelavcev, uravljanje in spodbujanje, posebno mlajših sodelavcev, k znanstveno-raziskovalnemu delu in k objavljanju in javnemu poročanju o svojem delu, karb za učiteljski naraščaji;
- ocena študentov o pedagoškem delu;
- strokovna, pedagoška in metodološka vrednost pedagoških pripončkov (učbenikov, skript);
- pri učiteljih se upošteva njihova samostojnost in ustvarjalnost pri izvajanju pedagoških dejavnosti, pri sodelavcih pa njihova uspešnost pri izvajanju teh dejavnosti pod vodstvom mentorja (učitelja-nosilca predmeta).

8. člen

Kandidatu za izvolitev v enega izmed nazivov visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev se šteje, da ima ustrezne praktične izkušnje, če jih je pridobil na drugih in nalogah, ki sodijo v področje stroke, za katerega kandidat voli in sicer:

- če je strokovno ali svetovalno delal v ali za ustrezne organizacije;
- če je sodeloval v raziskovalnih in razvojnih projektih v okviru ali zunaj visokega šolstva.

9. člen

Kandidat za napredovanje iz naziva asistent v naziv visokošolskega učitelja morajo imeti ustrezno didaktično usposobljenost.

Pri prvi izvolitvi v nazive visokošolskih učiteljev se pedagoška usposobljenost poleg dokazila o didaktični usposobljenosti ugotavlja še z javnim preizkusnim predavanjem na VO. Če si kandidat predhodno ni pridobil dodatne didaktične oziroma pedagoško-andragoške usposobljenosti, mora v komisiji za preizkusno predavanje sodelovati tudi visokošolski učitelj - predstavnik tega strokovnega področja.

Za prvo izvolitev v enega izmed nazivov na univerzi mora kandidat imeti dokazilo o aktivnem znanju enega izmed svetovnih jezikov.

Pri prvi izvolitvi v nazive visokošolskih sodelavcev, ki nimajo pedagoške prakse, se pedagoška usposobljenost ugotavlja po kandidatuvi prejšnji dejavnosti, oziroma z dokazilom o ustreznih didaktični usposobljenosti.

Pri nadaljnjih izvolitvah pa se morajo kandidati izkazati z uspešnim vzgojno-izobraževalnim delom v obdobju po prvi izvolitvi na visoki oz. višji šoli, na kateri so opravljali vzgojno-izobraževalno delo.

Visoka oziroma višja šola ali akademija, ki je kandidata izvolila v naziv, mu mora brez materialnih obveznosti v skladu z možnostmi tako sodelovanje v pedagoškem procesu tudi omogočiti, v kolikor kandidat ni mogel sodelovati pri pedagoškem delu na drugih VO.

10. člen

Kandidat se ob prvi izvolitvi v naziv rednega profesorja javno predstavi na univerzi.

11. člen

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci razen rednih profesorjev so izvoljeni v naziv za dobo petih let in so lahko ob pogodjih, določenih s statutom VO ponovno izvoljeni.

12. člen

Asistent je izvoljen v naziv za dobo treh let. V naziv je asistent lahko drugič izvoljen (po treh letih), če je dokazal uspehe v vzgojnoizobraževalnem in raziskovalnem oz. umetniškem delu, in je

magisterijske oz. drugih zaključnih obveznosti na podiplomskem študiju.

Asistent je lahko tretjič (po šestih letih) izvoljen v naziv, če ima magistrski ali magisterijski enakovredno specializacijsko po programu za izpopolnjevanje visoke strokovne izobrazbe, za četrto izvolitev (po 9 letih) pa je potreben doktorat znanosti, pri asistentih umetniških disciplin pa priznanja posebnih umetniških dela.

13. člen

Strokovni sodelavci s posebnim nazivom in lektorji so prvič izvoljeni v naziv za dobo treh let, pri nadaljnjih izvolitvah pa za dobo petih let.

14. člen

Prvič izvoljeni učiteljske znanstvene oz. umetniške ustanovitve, pedagoške ustanovitve, fakulteti in praktičnih izkušnji v stroki se upošteva uspešnost kandidature objavljena iz 6. in 7. člena.

V Priloge nazive se in podlagi uspešnosti lahko izvoli, kdor izpolnjuje naslednje pogoje:

V. ZA ASISTENTA je lahko izvoljen, kdor:

- ima objavljena s strokovno oceno najmanj prav dobro (8) ali izjemno dobro ali dobi nagrado ali drugo javno priznanje za strokovno, znanstveno ali umetniško delo ali
- je uveljavil kot strokovnjak na ožjem strokovnem področju ali
- ima za PREDAVATELJA je lahko izvoljen, kdor:
 - se je uveljavil v svoji stroki oz. področju, za katerega želi biti izvoljen.

III. ZA VIŠJEGA PREDAVATELJA je lahko izvoljen, kdor:

- ima strokovna dela, ki dokazujejo uveljavitev kandidata na področju za katero želi biti izvoljen,
- ima ustrezno bibliografijo, ki dosega oceno najmanj 16 točk, od tega 6 točk po opravljenem magistrstvu,
- ima pozitivno letno oceno pedagoškega dela (za preteklo izvolitveno obdobje v celoti).

IV. ZA DOCENTA, ZNANSTVENEGA SODELAVCA je lahko izvoljen, kdor:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, umetniških ali strokovnih problemov (samostojno ali v sodelovanju z drugimi strokovnjaki), pri čemer mora biti razviden delež kandidata,
- ima ustrezno bibliografijo, ki dosega oceno najmanj 17 točk in disertacijo ali predstavitev njenih dosežkov objavljeno v mednarodno priznani reviji,
- ima pozitivno letno oceno pedagoškega dela (za preteklo izvolitveno obdobje v celoti).

V. ZA IZREDNEGA PROFESORJA, VIŠJEGA ZNANSTVENEGA SODELAVCA je lahko izvoljen, kdor:

- ima objavljena in čim širši (najmanj jugoslovanski) strokovni kritiki podvržena raziskovalna dela,
- je sposoben samostojno znanstveno delati in ustvarjati tudi nova znanja na svojem področju,
- skrbi za raziskovalni napredek; mentor, komentor ali član Komisije za zagovore, komisije po 20. čl., na podiplomskem študiju (predavanja, magistrski, doktorski ali izkazano uvažanje strokovnjakov v raziskovalno delo oz. umetniško delo) v skladu s statutom VO,
- uspešno pedagoško ali raziskovalno dela s študenti (diplome, mentorstvo za javna priznanja),
- ima pozitivno letno oceno podgaškega dela (za preteklo izvolitveno obdobje v celoti),
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega najmanj oceno 32 točk, od tega 15 točk v zadnjih petih letih ali najmanj pet znanstvenih objav v mednarodno priznanih revijah.

VI. ZA REDNEGA PROFESSORJA, ZNANSTVENEGA SVETNIKA JE LAHKO IZVOLJEN, KDO:

- ustvarjalno raziskovalno dela na pridobivanju novega znanja,
- objavlja dela v jugoslovanskem in mednarodnem znanstvenem tisku,
- poglablja in dopolnjuje znanstvene in umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oz. bogatiti jugoslovanski in mednarodno znanje in kulturo,
- ima sposobnost vodenja raziskovalne ali umetniške skupine,
- skrbi za razvoj raziskovalno-razvojnih emot oz. laboratorijev,
- je bil mentor (komentor, član v komisijah za zagovore, komisij po 20. čl.) na podiplomskem študiju (doktorati, magistrski ali izkazano uvajanje strokovnjakov v raziskovalno in umetniško delo) v skladu s statutom VU.
- Je sposoben reševati najtežavnejše znanstvene, umetniške ali vrhunske strokovne probleme,
- Je po možnosti član v uglednih domačih in tujih znanstvenih ali umetniških institucijah,
- uspešno pedagoško ali raziskovalno dela s študenti (diplome, mentorstvo za javna priznanja),
- ima pozitivno letno oceno pedagoškega dela (za preteklo izpolnitveno obdobje v celoti),
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega najmanj oceno 50 točk (vendar največ 15 točk na osnovi točke 5 iz 15. člena), od tega 18 v zadnjih petih letih ali je objavil najmanj 15 znanstvenih del v mednarodno priznanih revijah.

15. člen

Bibliografska vrednost znanstvenih, umetniških in strokovnih del se prvenstveno ocenjuje po kvaliteti.

Za kvantitativno oceno se uporabljajo naslednja merila:

1. Aktivna udeležba z referatom ali drugim v celoti objavljenim delom v materialnih kongresov, simpozijev in znanstvenih seminarjev:
 - Jugoslovanski in jugoslovanski z mednarodno udeležbo 0,5 točke
 - mednarodni 1 točka
 - 2 točki
- uvodna in plenarna objavljena predavanja:
- slovensko 1 točka
 - Jugoslovansko 3 točke
 - mednarodno 5 točk

2. Izdana skripta, učbeniki, strokovne knjige in druga učna gradiva: recenzenti, o:

1. Izdaja skripte za predmet 3 točke
1. Izdaja učbenika za predmet 5 točk
1. Izdaja strokovne knjige 7 točk
1. Izdaja znanstvene razprave, knjige 9 točk
1. Izdaja drugih učnih gradiv (gradiva za podiplomski študij, srednjošolski učbeniki itd) 5 točk

Naslednje izdaje se ocenjujejo procentualno spremembam in proporcionalno razširitev napram prvi izdaji, za izdaje v tujini se vrednosti točk podvojajo.

3. Objavljeni članki v:

- v domači strokovni ali znanstveni reviji z recenzijo 2 točki
- v domači ali tujji strokovni ali znanstveni reviji
- s faktorjem vpliva po SCI do 1 5 točk
- v domači ali tujji strokovni ali znanstveni reviji
- s faktorjem vpliva po SCI od 1-2 7 točk
- s faktorjem vpliva po SCI nad 2 9 točk

4. Umetniška dela ocenjena v skladu s sporazumom o merilih za priznanje pomembnih umetniških del 0,1 točke

5. Objavljeni članki v respecializirani reviji ali dnevni 0,1 točke

Raziskovalne in strokovne naloge, patentne prijave in podeljene patente strokovna komisija oceni posebej.

Pri več avtorskih se številjo točki izračuna z upoštevanjem deleža kandidata pri posameznem delu, v skladu z navedbami v predloženi bibliografski bilanca proporcionalno, kadar navedb ni.

16. člen

Ocena pedagoškega dela s študenti se oblikuje tudi na osnovi ankete med študenti in se izvaja vsako leto po končanih predavanjih, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo. Ankepa je dolžna izvesti visokobolska organizacija in ankete liste zaprosene tene posredovati univerzi v obdelavo. O rezultatih ankete univerza obvesti učitelje in sodelavce a posebnim uradnim obvestilom, ki je omejeva na dokladovanju pedagoške uspešnosti pri izpolnitvah. Podatki so posloma skriptam in so dostopni v službene namene le dekanu in predsedniku habilitacijske komisije. Pri oceni pedagoškega dela se posebej upoštevajo učbeniki in drugi pripomočki za pedagoško delo.

17. člen

Visokošolski učitelji so voljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu:
docent, izredni profesor, redni profesor.

Znanstveni delavci so voljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu:
znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

Visokošolski učitelji znanstveni delavci in sodelavci so lahko izjemoma izvoljeni v višji naziv tudi pred iztekom elekcijske dobe, za katero so bili izvoljeni v naziv, če so predčasno izpolnili pogoje za izvolitev v višji naziv.

18. člen

Postopek za izvolitev v naziv ali ponovno izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca se začne:

- na prošnjo kandidata,
- na predlog katedre oz. enote,
- na predlog znanstveno-pedagoškega sveta (ZPS) ali pedagoško-umetniškega sveta (PUS).

Postopek za izvolitev v naziv vodi pristojno telo ZPS, PUS VO, pristojne za vzgojo in znanstveni razvoj na področju za katerega kandidat prosi za naziv.

Na danju 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva se začne postopek za obnovo naziva oz. napredovanja na VO pristojni za vzgojo in znanstveni razvoj na področju. Strokovne službe VO, kjer je kandidat zaposlen, so dolžne o tem pravočasno pisмено obvestiti nosilce nazivov.

19. člen

Kandidat mora ob prijavi za pridobitev naziva visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca ali sodelavca predložiti:

- prošnjo z navedbo poročja izjemoma predmetu;

- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno, umetniško in vzgojno-izobraževalno delo, doseganje praktične izkušnje v stroki ter družbena dejavnost,
- bibliografijo vseh objavljenih del v skladu z Navodili UEK,
- dokazila o zasnovanih ali izvedenih raziskovalnih ali umetniških delih,
- dokazila o zasnovanih ali izvedenih strokovnih delih,
- dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je že imel; pri prvi izvolitvi tudi dokazila o dosedanjih zaposlitvah ter overjene prepise visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome,

- pri volitvah v naziv za področja, pri katerih je pomembnejša umetniška usposobljenost oz. ustvarjalnost kot znanstvena usposobljenost oz. ustvarjalnost, dokazila o javnem priznanju pomembnih umetniških del, kot to določa poseben samoupravni sporazum,
- dokazila o znanju tujega jezika pri prvi izvolitvi,
- rezultate vseh letnih anket študentov od prejšnje izvolitve v naziv (za visokošolske učitelje, asistente in lektorje).

Če pristojna strokovna služba VO ugotovi, da je predložena prošnja in dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v 30 dneh od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil.

20. člen

Telo ZPS, PUS VO pristojno za habilitacijske zadeve razpravlja o predloženi vlozi ter imenuje najmanj tričlansko komisijo za izdelavo strokovnega poročila o kandidatu v skladu s statutom VO.

Komisija mora biti sestavljena iz visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev istega ali višjega naziva, za katerega je kandidat predlagan.

V komisiji morata biti vsaj dva visokošolska učitelja, ki imata naziv s poročja, za katerega kandidat prosi, eden od njihju mora biti poročevalec komisije. Vsaj eden izmed članov komisije mora biti praviloma iz druge univerze. V komisiji lahko sodelujejo tudi upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter tudi univertitetni učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Komisija za izdelavo strokovnega poročila mora biti imenovana najpozneje v enem mesecu, ko je bil vložen predlog za izvolitev v naziv. Kandidat mora predložiti strokovni komisiji zahtevana dela najkasneje v roku 15 dni.

21. člen

Komisija za izdelavo strokovnega poročila pripravi poročilo o tem, kako kandidat izpolnjuje pogoje glede strokovne usposobljenosti, znanstvene oz.

ki jih določajo statuti VO, je mogoče postopek za izvolitev v naziv podajljivi
Statut.

O izjemnosti primerov in o objektivnih razlogih, ki omogočajo tako podajljivi
kanje, razpravlja in odloča ZPS VO, o njih pa mora biti obveščen tudi kan-
didat.

27. člen

Je dopolnitev dokumentacije o izvolitvi predlaganega kandidata zahte-
vala habilitacijska komisija, mora biti dopolnitev opravljena v dveh me-
secih.

Če telo pristojno za habilitacijske zadeve v dveh mesecih ne pošlje zahte-
nega poročila habilitacijski komisiji, se šteje, da je predlog unakrjen.

28. člen

Če neopravičljive prekrščitve predpisanih rokov v postopku za volitev
in ponovno volitev v naziv se za odgovorne delavce in liste članov organov,
ki so za prekrščitve odgovorni, predvidijo sankcije v pravilniku o delovnih
pogojih VO.

29. člen

Univerza Edvarda Kardelja v Ljubljani priznava veljavne nazive visokošol-
skih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev, pridobljenih v drugih
republikah in pokrajinah ter nazive pridobljene v tujini v skladu z veljav-
ni mednarodni sporazumi. Za redno pedagoško delo na UEX pa si morajo
kandidati najkasneje v roku 1 leta pridobiti naziv v skladu z ZUI, temi
"Pogoji in statuti VO."
Nazive pridobljene v tujini potrudi ZPS Univerze po predhodnem soglasju habi-
litacijske komisije.

Č. VZEM NAZIV

30. člen

Č ZPS visokošolske organizacije oceni, da visokošolski učitelji znanstveni
delavci ali sodelavci ne izpolnjuje več vsch za volitev določenih pogojev,
s. vršne postopek za odvzem naziva.

Odvzem naziva lahko predlagajo ZPS visokošolske organizacije, tel: pri-
stojno za habilitacijske zadeve, habilitacijska komisija univerze.

Predem je predlog predan ZPS VO v obravnavo, mora dati svoje soglasje o
odvzemu naziva habilitacijska komisija.

31. člen

Postopek za odvzem naziva vodita ZPS visokošolske organizacije oz. univerze
in telo pristojno za habilitacijske zadeve in pri tem primerno uporabljata
določila Pogojev, ki veljajo za izvolitev v naziv.

32. člen

V postopku za odvzem naziva je treba zagotoviti, da se kandidata za odvzem
naziva seznanj z razlogi za uvedbo postopka in z dejstvi, na katerih teme-
ljuje ti razlogi, ter mu dati možnost, da pojasni svoja stališča.

33. člen

Zoper odločitev ZPS VO oz. ZPS Univerze o odvzemu naziva se glede varstva
pravic kandidata analogno uporabljajo določila 23. in 26. člena teh Pogojev.

34. člen

Ti Pogoji in postopek za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstve-
nih delavcev in sodelavcev se začnejo uporabljati po sprejetju na univerzi-
tarnem svetu razen določb 5. člena, 1., 2. in 4. odstavka 9. člena ter določb
1. in 2. odstavka 16. člena, ki stopijo v veljavo eno leto po sprejetju teh
"Pogojev".